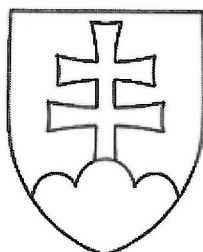


Číslo spisu  
OU-TN-OOP3-2020/016136-004

01. 07. 2020

Vybavuje



## ROZHODNUTIE

Rozhodnutie - VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### Popis konania / Účastníci konania

1. Obec Brodzany, Brodzany 154, 958 42 Brodzany (IČO 31872611)
2. Ján Takáč, Stredňanská 2617/31, 955 01 Topolčany
3. Verejnou vyhláškou účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy a vlastníkom stavebných a susedných pozemkov

Účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy, vlastníkom stavebných a susedných pozemkov a z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania sa rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku v súlade s § 73 ods. 4 vodného zákona a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, oznámenie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu [https://www.minv.sk/?verejne\\_vyhlasaky\\_oop\\_zivot](https://www.minv.sk/?verejne_vyhlasaky_oop_zivot), na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: obec Brodzany.

Dátum vyvesenia: 1. 7. 2020

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Okresný úrad Trenčín  
odbor opravných prostriedkov  
referát starostlivosti o životné prostredie  
Hviezdoslavova 3  
911 01 Trenčín  
- 2 -

Dátum zvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie, správny orgán žiada obec Brodzany, aby oznámenie o dátume vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky zaslala späť Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, s vyznačením uvedených údajov.

### Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov preskúmal právoplatné rozhodnutie Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 04. 2020, v konaní mimo odvolacieho konania a rozhodol takto:

Podľa § 65 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zrušuje

rozhodnutie Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020, právoplatné dňa 20. 04. 2020.

### Odôvodnenie

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske (ďalej len „prvostupňový orgán“), ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) vydal dňa 18. 03. 2020 pod č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 podľa § 26 vodného zákona a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) rozhodnutie, ktorým stavebníkovi: obec Brodzany, Brodzany 154, 958 42 Brodzany, IČO 31872611 (ďalej len „stavebník“), povolil uskutočniť vodnú stavbu „Rozšírenie vodovodu“ na pozemkoch KN-C parc. č. 1599/37, 1599/38, 1599/41, 1599/42, 1599/43, 1599/44, 1599/45, 1599/46, 1599/47, 1599/48, 1681, 1598, 1725/2 (KN-E parc. č. 1598, 1725/101) a 1680/1 (KN-E parc. č. 1680) v katastrálnom území (ďalej len „k. ú.“) Brodzany, a to ako vybudovanie novej vetvy verejného vodovodu v obci Brodzany v časti Za Belané Humny, čím sa v lokalite vodovod zokruhuje. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 04. 2020.

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) bol dňa 27. 04. 2020 doručený z prvostupňového orgánu list č. OU-PE-OSZP-2020/000026 z toho istého dňa. Prílohou listu bol spis č. OU-PE-OSZP-2020/000026 (č. OU-PE-OSZP-2019/001932) a podanie Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Nábřeží za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO 36 550 949, odštepny závod Topoľčany, Továrnická 2208, 955 55 Topoľčany (ďalej len „ZsVS, a.s. OZ Topoľčany“) č. 22917/2020/28 zo dňa 25. 03. 2020 nazvané „Odvolanie voči rozhodnutiu o stavebnom povolení na vodnú stavbu“, ktoré smerovalo proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020. Prvostupňový orgán v sprievodnom liste uviedol, že odvolanie bolo podané správcom siete, verejného vodovodu, správca siete nie je účastníkom konania, nemá právo sa odvolať.

ZsVS, a.s. OZ Topoľčany v podaní č. 22917/2020/28 zo dňa 25. 03. 2020 uviedol, že k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie vydal stanovisko pod číslom 10673/2018/111 zo dňa 16. 12. 2019, ktoré je v predmetnom rozhodnutí uvedené ako podklad pre vydanie rozhodnutia, avšak v podmienkach rozhodnutia sú citované iba 4 podmienky z uvedeného stanoviska, ale ZsVS, a.s. OZ Topoľčany požaduje, aby v rozhodnutí bolo citované celé vyjadrenie č. 10673/2018/111 zo dňa 16. 12. 2019. Ďalej uviedol, že nesúhlasí s citovaním v Technických parametroch stavby: „na trase potrubia budú osadené dva podzemné hydranty a jeden nadzemný hydrant DN 80“. V projektovej dokumentácii predloženej ZsVS, a.s. OZ Topoľčany nebol žiadny nadzemný hydrant navrhnutý. Ďalej uviedol: „Upozorňujeme, že verejný vodovod je navrhnutý v telese komunikácie, kde nadzemný hydrant nie je možné osadiť a nie je možné ani odsadenie nadzemného hydrantu do zeleného pásu nakoľko v takto vytvorenej odbočke z verejného vodovodu by z dôvodu nedostatočného prúdenia vody mohlo dochádzať k zahŕňaniu vody a tým k ohrozeniu bezpečnej a hygienickej dodávky pitnej vody pre odberateľov v obci Brodzany.“

Správny orgán po predbežnom preskúmaní právoplatného rozhodnutia č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020, právoplatné dňa 20. 04. 2020 a súvisiaceho spisového materiálu dospel k záveru, že v tomto konkrétnom prípade existuje vysoká pravdepodobnosť porušenia zákona.

Vzhľadom na to, že správny orgán zistil možný dôvod pre zmenu alebo zrušenie právoplatného rozhodnutia č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020 začal podľa § 18 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) z vlastného podnetu konanie o preskúmaní právoplatného rozhodnutia mimo odvolacieho konania, o ktorom upovedomil oznámením č. OU-TN-OOP3-2020/016136-002/Let zo dňa 27. 05. 2020 v zmysle § 18 ods. 3 správneho poriadku účastníkov konania s tým, aby sa v lehote 10 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadrili k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie. Účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy, vlastníkom stavebných a susedných pozemkov a z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania bolo oznámenie doručené verejnou vyhláškou

podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku. Oznámenie o začatí konania bolo účastníkom konania preukázateľne doručené, správne konanie začalo dňa 27. 05. 2020.

Správnemu orgánu neboli v stanovenej lehote doručené žiadne vyjadrenia, preto po uplynutí lehoty na vyjadrenie pristúpil k ukončeniu predmetného konania vydaním meritórneho rozhodnutia.

Podľa § 65 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu preskúmať správny orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správnemu orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal (§ 58), ak ide o rozhodnutie ústredného orgánu štátnej správy, jeho vedúci na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie (§ 61 ods. 2).

Podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.

Podľa § 65 ods. 3 správneho poriadku pri preskúmaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.

Výlučným účelom správneho konania je zabezpečiť, aby bola zaistená správna aplikácia hmotného práva, aby rozhodnutie vo veci, ktorým sa zakladajú, menia alebo zrušujú konkrétne práva a povinnosti, bolo v súlade s hmotným právom. Zrušenie alebo zmena právoplatných rozhodnutí na základe mimoriadnych opravných prostriedkov, teda aj ich preskúmanie, podľa ustanovenia § 65 ods. 2 správneho poriadku, takto prichádza do úvahy len za situácie, ak sa v konaní o mimoriadnom opravnom prostriedku preukáže, že rozhodnutie je v rozpore s hmotným právom.

Preskúmanie rozhodnutí v mimo odvolacom konaní je inštitút určený na nápravu nezákonných rozhodnutí, a to ich zrušením alebo zmenou, za súčasného rešpektovania dobromyseľne nadobudnutých práv účastníkov. Pod nezákonnosťou rozhodnutia treba chápať jeho rozpor so zákonom, iným všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením.

Správny orgán v konaní mimo odvolacieho konania podrobne preskúmal rozhodnutie prvostupňového orgánu č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020, právoplatné dňa 20. 04. 2020, ktorým bolo stavebníkovi vydané podľa § 26 vodného zákona a § 66 stavebného zákona povolenie uskutočniť vodnú stavbu „Rozšírenie vodovodu“ na pozemkoch KN-C parc. č. 1599/37, 1599/38, 1599/41, 1599/42, 1599/43, 1599/44, 1599/45, 1599/46, 1599/47, 1599/48, 1681, 1598, 1725/2 (KN-E parc. č. 1598, 1725/101) a 1680/1 (KN-E parc. č. 1680) v k. ú. Brodzany, a to ako vybudovanie novej vetvy verejného vodovodu v obci Brodzany v časti Za Belané Humny, čím sa v lokalite vodovod zokruhuje. Správny orgán taktiež preskúmal aj predložený spisový materiál týkajúci sa veci, hmotnoprávnu stránku rozhodnutia porovnal s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a všeobecne záväznými nariadeniami platnými v čase vydania rozhodnutia a dospel k záveru, že právoplatné rozhodnutie je potrebné zrušiť z dôvodu jeho rozporu s platnými právnymi predpismi.

Správny orgán sa s postupom prvostupňového orgánu nemôže stotožniť z nasledujúcich dôvodov:

Dňa 05. 12. 2019 bola prvostupňovému orgánu doručená žiadosť obce Brodzany o povolenie vodnej stavby, ktorej názov podľa predloženej projektovej dokumentácie bol „Rozšírenie vodovodu“. Projektovú dokumentáciu vyhotovil v novembri 2017 Ing. Ján Šprinka autorizovaný stavebný inžinier, evidenčné číslo 3798\*A\*2-2,3 Inžinierske stavby. V projektovej dokumentácii bolo uvedené, že účelom stavby je dopraviť pitnú vodu do obce Brodzany v časti Za Belané Humny a tým rozšíriť už existujúci rozvod vody. Na trase navrhnutého rozšírenia vodovodu boli navrhnuté podzemné hydranty DN 80, ktoré budú slúžiť na odvzdušňovanie a odkalovanie potrubia. Ďalej bolo uvedené, že vlastná stavba svojím charakterom prispieva k zabezpečeniu požiarnej bezpečnosti obce Brodzany. Na vetvách vodovodu A, B sú od 80 – 120 m osadené podzemné požiarne hydranty.

Súčasťou predloženého správneho spisu sú aj stanoviská dotknutých orgánov. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Partizánskom (ďalej len „ORHZ v Partizánskom“) v stanovisku č. ORHZ-PE1-276/2019 zo

dňa 19. 09. 2019 uviedlo: „... požadujeme vybudovať minimálne jeden nadzemný hydrant, ktorý by v prípade požiaru slúžil k odberu vody na hasenie požiarov. Z grafickej situácie vyplýva možnosť inštalovať nadzemný hydrant“.

ZsVS, a.s. OZ Topoľčany vo vyjadrení č. 10673/2018/111 zo dňa 16. 12. 2019 uviedol, že „nakoľko je rozšírenie vodovodu navrhnuté nad jestvujúcou tlakovou čiarou verejného vodovodu, v prípade nefunkčnej zosilňovacej stanice môže byť obmedzená dodávka pitnej vody týmto vodovodom. V súčasnej dobe je majiteľom a prevádzkovateľom uvedenej zosilňovacej stanice obec Brodzany.“ „Na vetve A budú osadené 3 podzemné hydranty DN 80, z toho jeden na koncovke vodovodu. Na vetve B bude osadený jeden podzemný hydrant DN 80 preložený z koncovky jestvujúceho verejného vodovodu. Uvedené hydranty budú mať funkciu vzdušníka alebo kalníka a budú slúžiť iba na prevádzku verejného vodovodu.“ „Nakoľko je rozšírenie verejného vodovodu navrhnuté nad jestvujúcou tlakovou čiarou možného zásobovania pitnou vodou a dodávka pitnej vody bude závislá na funkčnosti zosilňovacej stanice (ktorej majiteľom a prevádzkovateľom nie je ZsVS, a.s.), nie je možné tento vodovod použiť na odber vody na požiarne účely, pretože by tým bola ohrozená dodávka pitnej vody pre celú zásobovanú oblasť.“

Stavebník preukázal, že má k väčšine stavebných pozemkov vlastnícke, alebo iné právo, nie však k pozemkom KN-C parc. č. 1598 a 1725/2 (časť KN-E 1598) v k. ú. Brodzany. Podľa územného rozhodnutia, ktoré vydalo mesto Partizánske pod č. 7720/2019/21214-14-U9 dňa 26. 11. 2019 bude stavba umiestnená na pozemkoch KN-C parc. č. 1599/38-42-47 (LV 686), 1599/43-46 (LV 1102), 1599/37-41-44-45 (LV 564), E - 1680 (LV 1117), 1680/2 (LV 948) v k. ú. Brodzany.

Prvostupňový orgán rozhodnutím č. OU-PE-OSZP-2020/000026-002 zo dňa 10. 01. 2020 prerušil konanie vo veci povolenia predmetnej vodnej stavby na šesť mesiacov, pričom v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že vyzval žiadateľa na doplnenie podania o predpísané náležitosti, žiadateľ ich nedoplnil, preto konanie prerušil. Prvostupňový orgán následne listom doručeným aj verejnou vyhláškou č. OU-PE-OSZP-2020/000026-005 zo dňa 24. 02. 2020 oznámil začatie vodoprávneho konania vo veci povolenia predmetnej vodnej stavby, upustil od miestneho zisťovania aj od ústneho pojednávania a určil lehotu na uplatnenie námietok a pripomienok pre účastníkov konania a dotknuté orgány.

Prvostupňový orgán následne rozhodnutím č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020 povolil vodnú stavbu „Rozšírenie vodovodu“. Vo výrokovej časti rozhodnutia uviedol, že „ - na trase potrubia budú osadené dva podzemné a jeden nadzemný hydrant DN 80“. V podmienkach rozhodnutia v bode 6. uviedol, že projektovú dokumentáciu vyhotovil Ing. Ján Šprinka, oprávnená osoba, č. 3798\*A\*2-2,3, rozhodnutie mu však nedoručil.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov okresný úrad v prvom stupni vykonáva štátnu správu starostlivosti o životné prostredie podľa osobitných predpisov.

Podľa § 58 písm. c) vodného zákona orgány štátnej vodnej správy sú okresné úrady.

Podľa § 73 ods. 1 vodného zákona na konanie orgánov štátnej vodnej správy (ďalej len „vodoprávne konanie“) podľa tohto zákona a na vydanie súhlasu podľa § 48 ods. 4 písm. t) sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak. Na rozhodovanie týkajúce sa vodných stavieb sa vzťahujú všeobecné predpisy o stavebnom konaní.

Podľa § 26 ods. 1 prvá veta vodného zákona povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby, jej zmenu, zmenu v užívaní, zrušenie alebo odstránenie vodnej stavby.

Podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi stavebného konania sú: podľa písm. e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 140a ods. 1 písm. c) stavebného zákona dotknutým orgánom je vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140a ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazerať do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa § 62 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky.

Z obsahu spisu a na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že prvostupňový orgán postupoval v rozpore s ustanovením § 140b ods. 1 stavebného zákona, keďže zo znenia tohto ustanovenia vyplýva, že bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami správny orgán nemôže rozhodnúť vo veci. Prvostupňový orgán nezabezpečil zosúladenie záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Nesúlad spočíval v tom, že zo záväzného stanoviska ORHZ v Partizánskom č. ORHZ-PE1-276/2019 zo dňa 19. 09. 2019 vyplynula požiadavka vybudovať aspoň jeden nadzemný hydrant, ktorý by v prípade požiaru slúžil k odberu vody na hasenie požiarov, zatiaľ čo ZsVS, a.s. OZ Topoľčany vo vyjadrení č. 10673/2018/111 zo dňa 16. 12. 2019 uviedol, že súčasťou stavby budú podzemné hydranty a že tento vodovod nie je možné použiť na odber vody na požiarne účely. Podľa projektovej dokumentácie stavby súčasťou stavby mali byť len podzemné hydranty a nie podzemné hydranty a jeden nadzemný hydrant, ako to uviedol prvostupňový orgán vo výrokovvej časti rozhodnutia. Prvostupňový orgán preniesol požiadavku ORHZ v Partizánskom, zriadiť na trase vodovodu aspoň jeden nadzemný hydrant, do výrokovvej časti rozhodnutia bez toho, aby zabezpečil zmenu projektovej dokumentácie vypracovanú autorizovaným stavebným inžinierom a následne po tejto zmene zabezpečil vyjadrenia, stanoviská a pripomienky účastníkov konania a dotknutých orgánov. Správny orgán má za to, že týmto postupom prvostupňového orgánu boli porušené najmä ustanovenia § 140b ods. 1 a § 62 ods. 3 stavebného zákona.

Prvostupňový orgán doručil rozhodnutie Jánovi Takáčovi, ale projektantovi Ing. Jánovi Šprinkovi ako účastníkovi konania nedoručil oznámenie o začatí konania ani rozhodnutie. Správny orgán má za to, že aj keď oznámenie o začatí konania a rozhodnutie boli doručené verejnou vyhláškou, ale pokiaľ správny orgán považoval za potrebné doručovať písomnosti projektantovi, tak ich mal doručiť Ing. Jánovi Šprinkovi.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona je základnou povinnosťou stavebníka pri podávaní žiadosti o povolenie stavby preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“), k žiadosti o stavebné povolenie sa prikladajú doklady, ktorými stavebník preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo stavby, alebo že má k pozemku či stavbe iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť na pozemku požadovanú stavbu alebo vykonať zmenu stavby, alebo udržiavacie práce na nej.

Podľa § 58 ods. 4 stavebného zákona stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbám na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený.

Prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia nezdôvodnil na základe ktorých ustanovení vodného zákona, alebo stavebného zákona povolil stavebníkovi stavbu na cudzích pozemkoch. Prvostupňový orgán nevyzval stavebníka, aby preukázal, že je vlastníkom pozemkov KN-C parc. č. 1598, 1725/2 (časť KN-E 1598) v k. ú. Brodzany, alebo že má k týmto pozemkom iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na nich požadovanú stavbu. Správny orgán má za to, že týmto postupom prvostupňového orgánu boli porušené ustanovenia § 58 ods. 2 stavebného zákona.

Správny orgán zároveň upozorňuje na nesúlad v zozname pozemkoch uvedených v územnom rozhodnutí č. 7720/2019/21214-14-U9 dňa 26. 11. 2019 a v rozhodnutí prvostupňového orgánu č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Odôvodnenie je dôležitou obsahovou náležitosťou rozhodnutia. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán reagovať na dva okruhy problémov – na skutkové okolnosti a na právne posúdenie veci. Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené a ich právny význam. Právne posúdenie veci znamená, že správny orgán subsumuje zistený skutkový stav pod príslušné ustanovenie hmotnoprávneho predpisu. Medzi právnym posúdením a skutkovými zisteniami musí byť logický vzťah. Právne posúdenie veci musí obsahovať konkrétny odkaz na príslušný právny predpis, z ktorého správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia vychádzal a z ktorého vyvodzuje svoje právne posúdenie, pričom je žiaduce, aby vyložil aj obsah právnej normy, aby účastníci pochopili vzťah medzi skutkovým zistením a právnym posúdením.

Správny orgán považuje odôvodnenie rozhodnutia prvostupňového orgánu za nedostatočné najmä z dôvodu, že v ňom chýba právne posúdenie veci, taktiež v ňom nebolo uvedené, kedy prvostupňový orgán vyzval stavebníka na doplnenie chýbajúcich dokladov, ktoré doklady mal stavebník doplniť a kedy ich prvostupňovému orgánu doplnil, tieto skutočnosti nie je možné zistiť ani zo správneho spisu, pretože neobsahuje výzvu, ani žiadne údaje o doplnených dokladoch.

Správny orgán konštatuje, že postup prvostupňového orgánu, tak ako je uvedené vyššie spôsobil nezákonnosť rozhodnutia prvostupňového orgánu č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020, právoplatného dňa 20. 04. 2020, preto je dôvodné zrušenie tohto rozhodnutia. Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zrušiť právoplatné rozhodnutie prvostupňového orgánu č. OU-PE-OSZP-2020/000026-008 zo dňa 18. 03. 2020, z dôvodu, že bolo vydané v rozpore so zákonom.

#### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 68 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia.

JUDr. Eva Plevová  
vedúci odboru

Doručuje sa

Obec Brodzany  
Brodzany 154  
958 42 Brodzany  
Slovenská republika

Ján Takáč  
Stred'anská 2617 31  
955 01 Topoľčany  
Slovenská republika

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby  
Kollárova 8  
917 02 Trnava  
Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Partizánske, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske 1  
Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra 1  
Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto  
SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44b, 825 11 Bratislava-Ružinov  
Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín 1  
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Nitrianska cesta, 958 01 Partizánske 1  
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Nábřežie I. Krasku 834/3, 921 80 Piešťany 1

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie - VEREJNÁ VYHLÁŠKA]  
Identifikátor: OU-TN-OOP3-2020/016136-0053224/2020

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Eva Plevova  
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu  
Zastupovaná osoba: Okresny urad Trenčín  
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát  
Dátum a čas autorizácie: 01.07.2020 10:11:34  
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 01.07.2020 10:11:51  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-TN-OOP3-2020/016136-0053224/2020

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Letašiová Štefania, Ing.  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca  
Označenie orgánu: Okresný úrad Trenčín  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 01.07.2020  
Podpis a pečiatka:



**Okresný úrad Trenčín**  
odbor opravných prostriedkov  
referát starostlivosti o životné prostredie  
Hviezdoslavova 3  
911 01 Trenčín  
- 2 -